



HDP alebo GNH (gross national happiness) - GDP vagy GNH (gross national happiness)

Tudományos diákköri dolgozat

Szerző: Csuhajová Alžbeta, Bc.

Témavezető:

prof. Dr. Bencsik Andrea, CSc.

Bevezetés

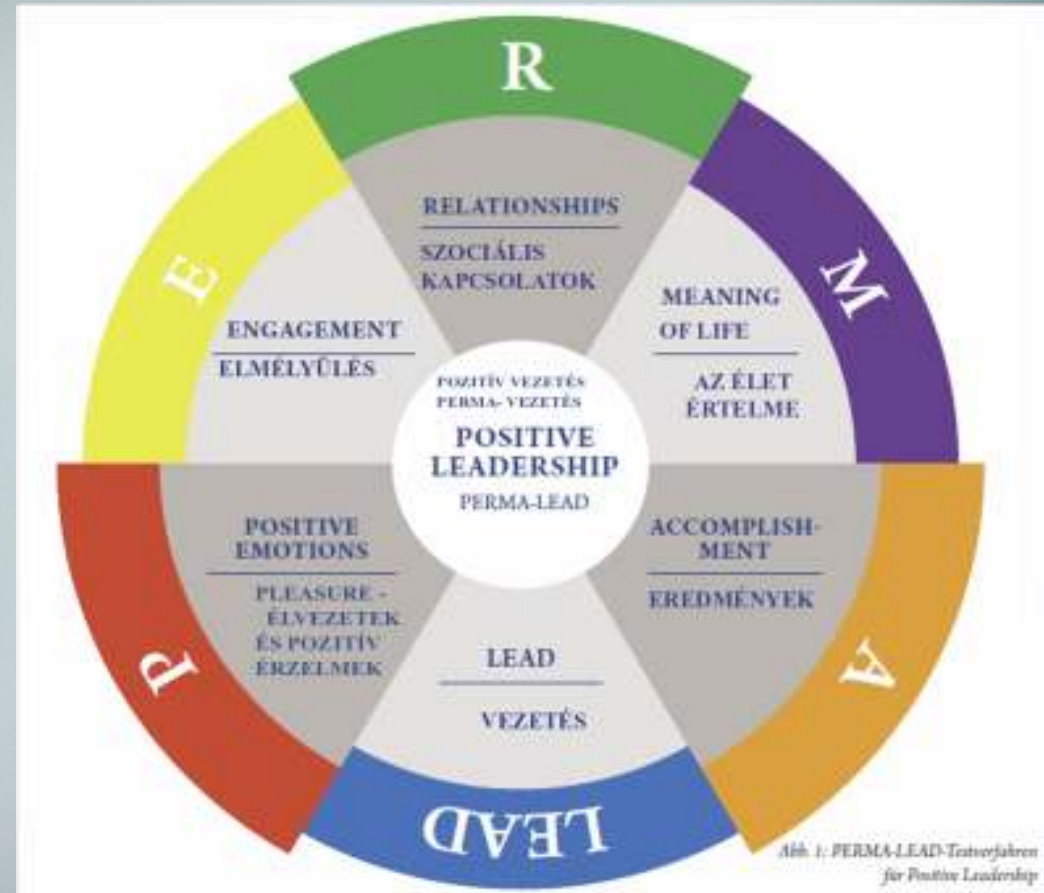
- **A tudományos dolgozat célja bemutatni azokat az elméleteket, modelleket, és mérőeszközöket amelyek a boldogságkutatás témakörével foglalkoznak. Szemléltetni a GDP és GNH (Gross National Happiness) közti eltéréseket. Megvizsgálni, hogy a GNH mutató mennyire alkalmas arra, hogy felmérje az egyének boldogságindexét, és alkalmazni az indikátort hazai környezetben**
- A gazdasági produktivitást a bruttó hazai termék (GDP) indikátorral mérjük, amely alatt az adott régióban előállított javak (és az azzal együtt előállított jövedelmek) összességét értjük. A gazdaságot, mint egy körforgást értelmezünk. Ha egy adott ország éves bevételére vagyunk kíváncsiak azt Bruttó Hazai Terméknek nevezzük. A gazdaság célja a társadalom jóléte. De vajon, a GDP megfelelő, hogy felmérje az egész társadalom jólétét?
- A GDP akkor is növekedést mutat, amikor egy vállalat tönkretéve környezetét profitált. (Botos, 2014) A GDP-vel az a probléma, hogy nem elég széleskörűen vizsgálja a társadalom jólétét, és számtalan fontos tényezőről megfeledkezik. A GDP növekedése gyakran nem párhuzamos a gazdaság jólétének növekedésével. A Gross National Happiness (GNH) – Bruttó nemzeti boldogság index a GDP- re való választ jelenti, azokat a hiányosságokat pótolja, mely a GDP indexből hiányzik.

Perma modell

- A pozitív pszichológia a pszichológia egy külön ága, amelynek a feladata megkeresni az emberiség legnagyobb kérdéseire a választ. Az emberiség örök kérdése, hogy hogyan találjuk meg a boldogságot, és ha már megvan, akkor hogyan tartsuk meg?
- A pozitív pszichológia egyik jeles képviselője Martin Saligmen, amerikai pszichológus, oktató és író. Martin Saligmen (2011) újra értelmezte a boldogság és a jó-lét fogalmát, munkája során megalkotta a PERMA modellt,

A perma modell 5 területre osztható

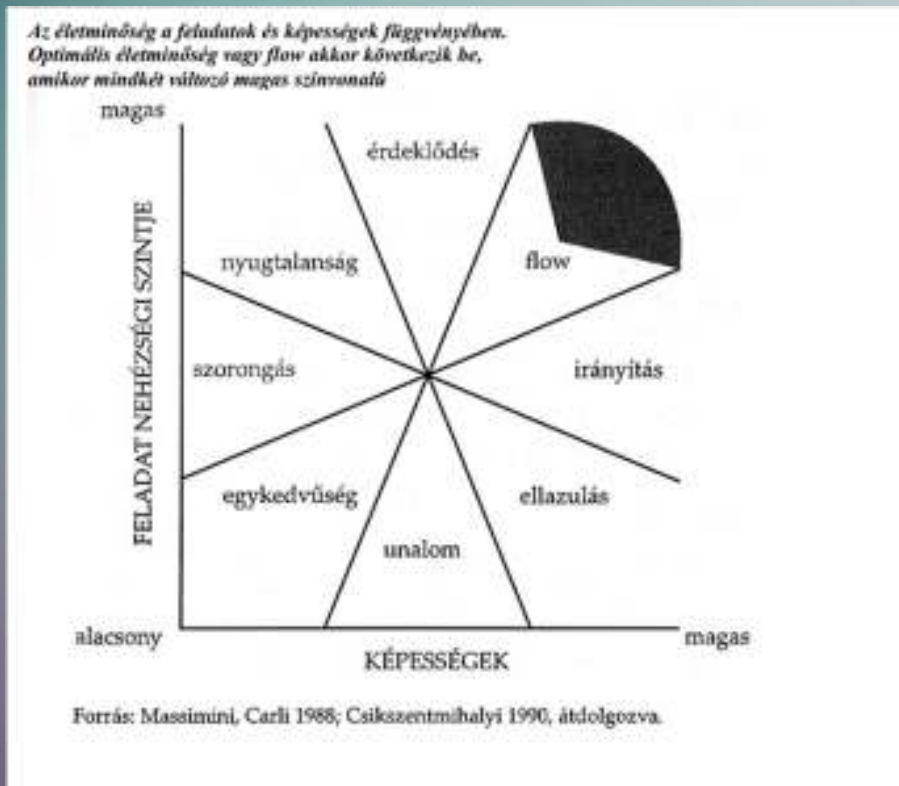
1. Pozitív érzelmek
2. Elmélyülés
3. Szociális kapcsolatok
4. Az élet értelme
5. Eredmények



1 ábra: PERMA modell
Forrás: (Coaching magazin, Ebner 2016, online)

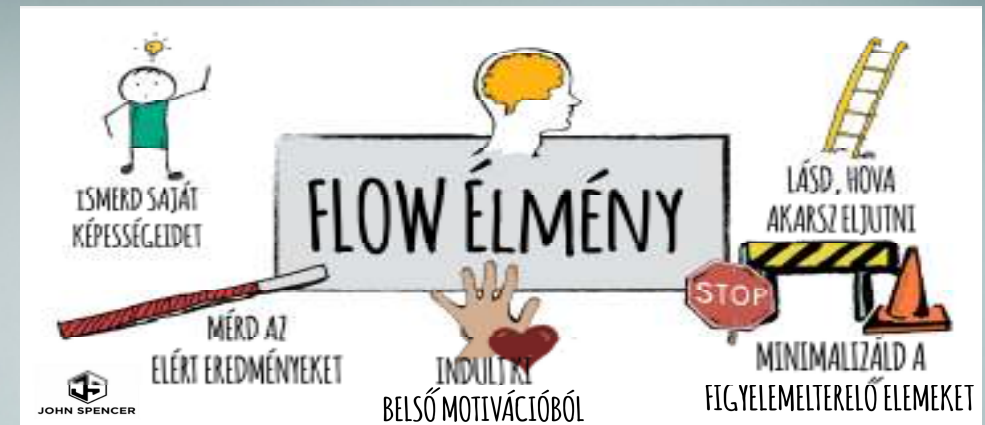
A flow elmélet

A tökéletes pillanat titka – Csíkszentmihályi flow elmélete



2.Ábra: flow elmélet

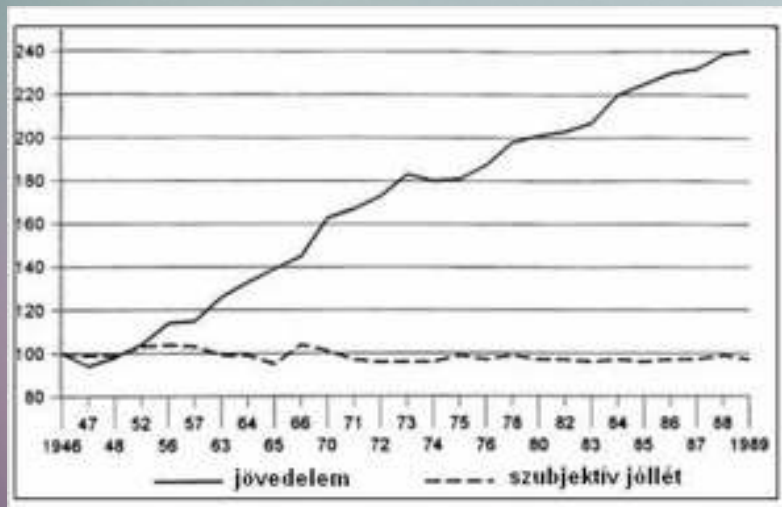
Forrás: Csíkszentmihályi 1990



- A flow egy olyan átszellemült állapot, amelyet az öröm és boldogság érzése jellemez. Akkor élhetjük át, amikor teljesen belefeledkezünk egy tevékenységbe. “ Egy olyan működési állapot, melynek gyakoriságával képességeink differenciálódnak, személyiségünk gazdagodik, a saját magunk által teremtett boldogság és tudatosságunk komplexitása növekszik. Az emberek különbözőek, abban azonban egyformák, hogy keresik azt az állapotot, amiben tökéletesen érzik magukat: ezt jelenti a flow.

Easterlin paradoxon

- Richard Easterlin már 1974-ben felfedezte azt az érdekes jelenséget, hogy a gazdasági növekedés nem korrelál együtt az emberek boldogságérzetével, sem egyéni szempontból, sem pedig makro szinten. Úgy véli tehát, hogy a GDP növekedése nem teszi boldogabbá az embereket. Easterlin szerint a gazdasági növekedés és a szubjektív jóllét között nincs oksági kapcsolat. Erről a vélt vagy valós ellentmondásról kapta a nevét az Easterlin - paradoxon. Erről a vélt vagy valós ellentmondásról kapta a nevét az Easterlin – paradoxon.



3.Ábra: Az anyagi helyzet és a szubjektív jóllét változása 1946 és 1989 között Franciaországban, Japánban és USA-ban

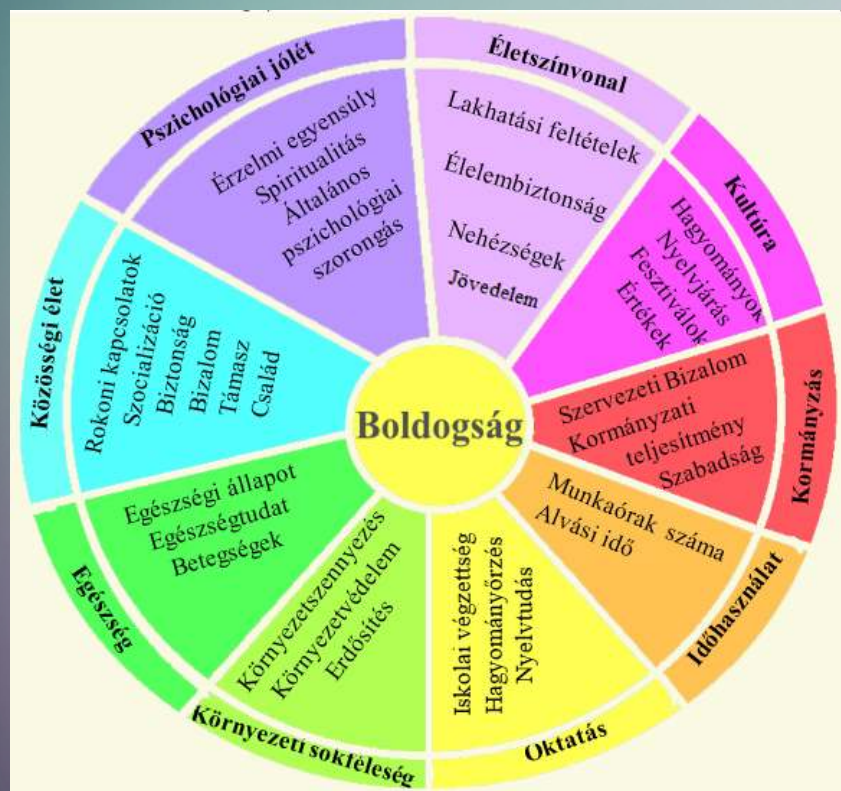
Forrás: fromann online

Magyarázat: A paradoxon lényegét jól ábrázolja Dienerék nemzetközi kutatásában megkapott eredmény, amit a fenti grafikonon láthatunk. (Diener et al. 1999: 276-302).

Az idősoros adatok arról tesznek tanúbizonyságot, hogy a vizsgált országok esetében 1994 és 1989 közötti időszakban a folyamatos és nagy volumenű gazdasági fejlődés nem társult a boldogságsszint, és a szubjektív jóllét párhuzamos növekedésével.

A Gross National Happiness (GNH) – azaz a bruttó nemzeti boldogság válasz az Easterlin Paradoxra a kutatás ezt a felvetést is megvizsgálja.

Gross national hapiness modell / Brutó nemzeti boldogság modell



4.ábra: Bruttó nemzeti boldogság modell

Forrás: GNH online, saját szerkesztés

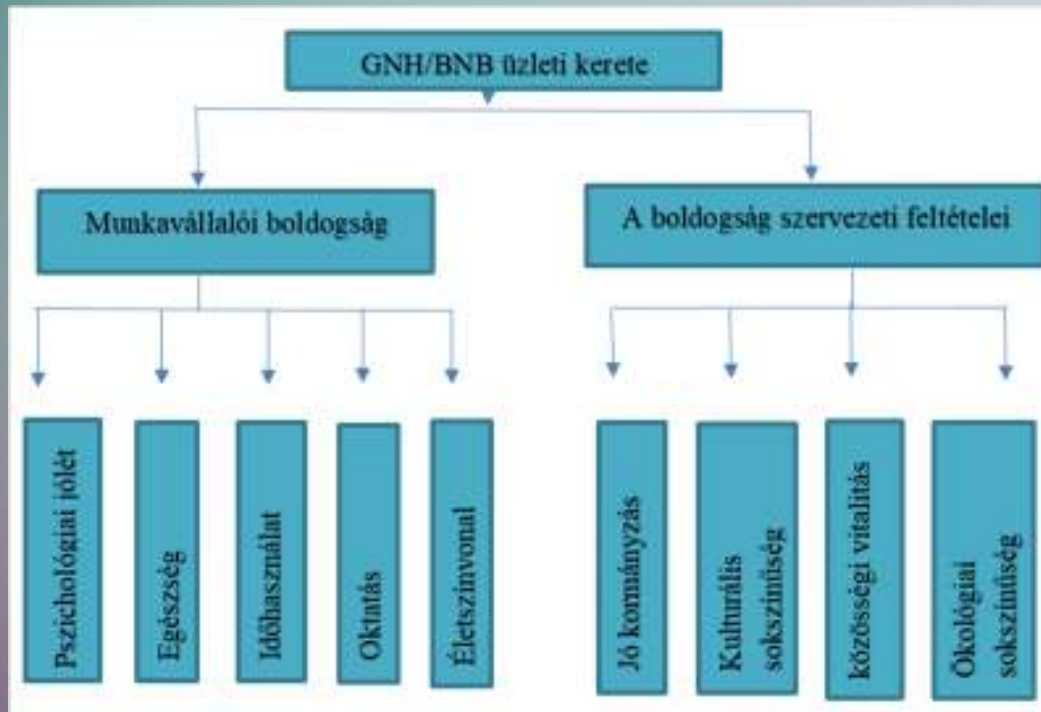
A GNH modellt az 1970-es években alkotta meg Bhután negyedik királya, hogy a mutató által hozzájáruljon az elmaradott ország fejlődéséhez.

A GNH 9 Területre osztható

1. Pszichológiai jólét / Psychological wellbeing (A spiritualitás szintje)
 2. Életszínvonal / Living standards
 3. Jó kormányzás / Good government
 4. Egészség / Health
 5. Oktatás / Education
 6. Közösségi élet / Community vitality
 7. Kultúra / Cultural diversity and resilience
 8. Időhasználat / Timeuse
 9. Környezeti sokféleség / Ecological diversity and resilience
- (Lásd: 4.ábra)

A GNH modell 33 indikátort vizsgál, ami alapján felméri az egyének jólétét és boldogsági szintjét.

A GNH üzleti kerete



A javasolt GNH egy eszköz, ami arra törekszik, hogy a GNH elemeit, és értékeit integrálja az üzleti környezetbe is. A GNH tapasztalataira építve, a 9 terület, két értékelési elem alapján van csoportosítva. 1. Foglalkoztatottak boldogsága. 2. A boldogság szervezeti feltételei. Lásd: 5.ábra

5.Ábra: A GNH üzleti kerete
Forrás: saját szerkesztés

A TDK dolgozat célja:

- A tudományos munka célja rávilágítani a boldogság gazdasági jelentőségére, amelyre a mai társadalom nem fektet elég hangsúlyt. Az emberek boldogtalansága komoly következményekkel jár, nem csak az egyéni, de társadalmi szinten is. A tudományos dolgozat elméleti részében megismerkedhettünk a boldogságkutatás eddigi álláspontjával, és azokkal az úttörőkkel, akik a témát vizsgálták.
- A diplomadolgozat tárgya a boldogságkutatás gyakorlati vizsgálata, a GNH modell integrálása a gyakorlati életbe. Felmérjük, hogy a GNH modellt milyen szinten tudjuk alkalmazni Szlovákiában, ehhez segítségünkre szolgált a GNH 9 területe és megannyi mutatóeszköze.
- A kutatás vizsgálatához a GNH indikátorait használtuk, amely segítségével felmértük a rozsnyói járás munkavállalóinak elégedettségét. Kutatásunk arra voltunk kíváncsiak, kinek mit jelent a boldogság, mennyire elégedettek és boldogok a munkavállalók.
- Azért esett a választás a rozsnyói régióra, mert az ország északkeleti részein, rosszabb és égetőbb a helyzet dolgozói szempontból, a munkanélküliség is számottevőbb. Az emberek sokszor elégedetlenek, ezért szerettünk volna egy részletesebb és reálisabb képet kapni a rozsnyói járás helyzetéről.

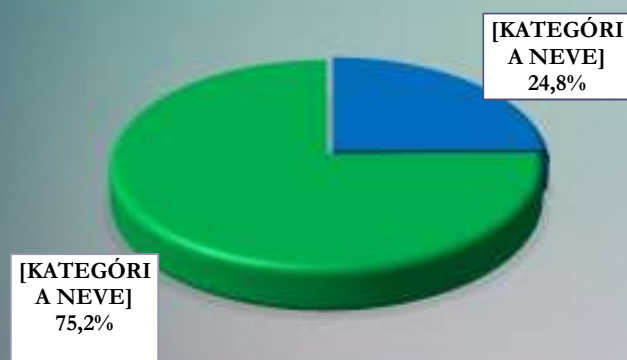
A kutatás módszertana

- A kutatás folyamán kvantitatív módszert alkalmaztunk. A kvantitatív módszer segítségével számszerűsíthető eredményekkel dolgoztunk
- Megkérdezés módja: Kérdőíves megkérdezés volt, melynek lényege a mennyiségi mérés, amely magas megbízhatósággal rendelkezik.
- A célcsoportunk a rozsnyói járás munkavállalói voltak. A kérdőívet előzetes megkérdezés után továbbítottuk rozsnyói járás magyar ajkú munkavállalóinak. Azért, hogy a kérdőívet minél nagyobb létszámban el tudjuk juttatni, segítségül hívtunk helyi szervezeteket, mint a Csemadok, és

MKP járási elnöksége. Rendezvényeken vettünk részt, amelyen megkértük a rozsnyói magyar ajkú dolgozókat, hogy segítsenek a kutatásban, a kérdőívet összesen 659 személyhez juttattuk el, ezek közül 258-an töltötték ki sikeresen. A kérdőív kitöltés után a beérkezett válaszokat feldolgoztuk, adatbázist készítettünk. Excel programmal dolgoztunk.

◦ A kérdésekre adott válaszokat kiértékeltek, majd táblázattal és grafikonnal szemléltettük az eredményeket.

A válaszadók neme

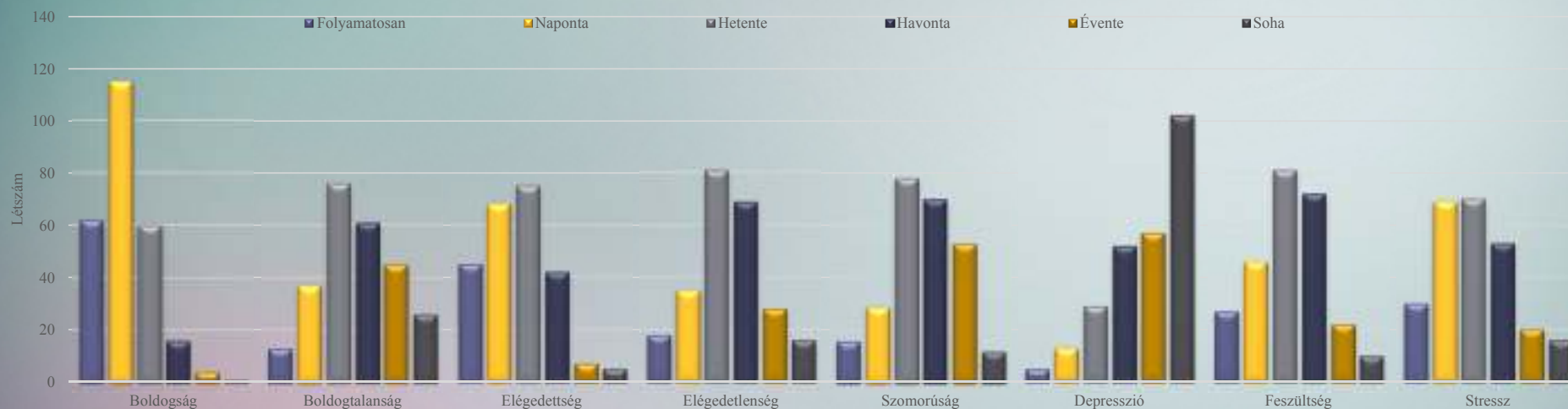


6.Ábra: A válaszadók neme
Forrás: saját kutatás

Kutatásunk fő célcsoportja a Szlovákiában élő rozsnyói járás dolgozói voltak. A kérdőíves kutatásban összesen N= 258 személy vett részt aktívan. Ebből 75,2% nő és 24,8% férfi volt. A nemi eloszlás a 4. .Ábrán tekinthető meg. A válaszadók kitöltéséből arra következettük, hogy a nők sokkal érdekesebbnek találták a kérdőívet, és szívesebben töltötték ki.

Miután felmértük a válaszadók demográfiai adatait a kérdések specifikusan a GNH egyes területeire összpontosultak. . (1. Pszichológiai jólét, 2. Életszínvonal, 3. Kultúra, 4. Kormányzás, 5. Időhasználat, 6. Oktatás, 7. Környezeti sokféleség, 8. Egészség, 9. Közösségi élet)

A rozsnyói munkavállalók pszichológiai jólétének felmérése



5.ábra: Milyen gyakran tapasztalják a válaszadók a következő érzelmeket?

Forrás: saját kutatás

A GNH 1. területe a **Pszichológiai jólét**, amelyhez az érzelmi egyensúly a spiritualitás, az általános pszichológiai szorongás tartozik, hogy felmérjük a rozsnyói munkavállalók érzelmi egyensúlyát a következő érzelmek gyakoriságát vizsgáltuk: boldogság, boldogtalanság, elégedettség, elégedetlenség, szomorúság, depresszió, feszültség, stressz. A felmérésben arra voltunk kíváncsiak milyen gyakorisággal tapasztalják a felsorolt érzelmeket.

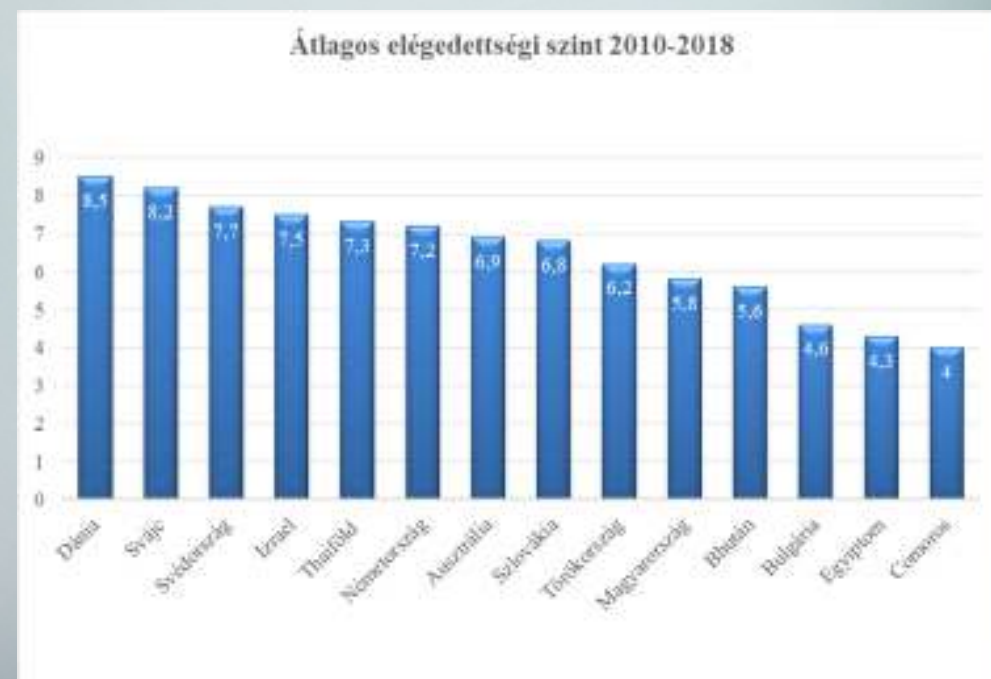
A munkavállalók boldogsági szintje a rozsnyói régióban

A válaszadók legnagyobb arányban 23,6% 10/7-re értékelte boldogságérzetét. A 6,9-es értéket megbízhatónak tekintjük, és visszacsatolnánk ahhoz a felméréshez, amit a Word of happiness felmérése Szlovákiát 6,8-ra értékelte, ami közelít a 2020-as felmérésünkhöz.



A munkavállalók boldogsági szintje a rozsnyói régióban

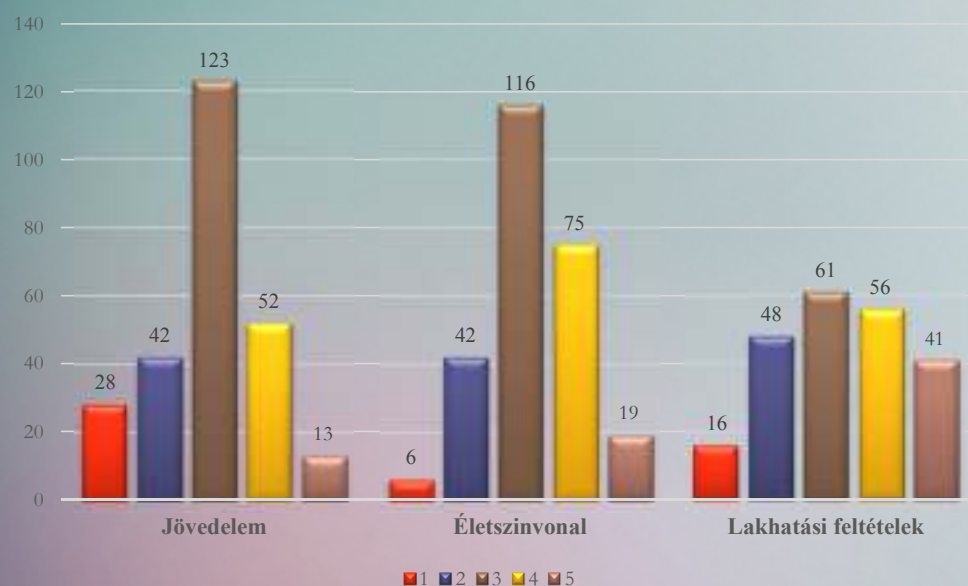
A válaszadók legnagyobb arányban 23,6% 10/7-re értékelte boldogságérzetét.
(Lásd 6. ábra)



Átlagos elégedettségi szint az országokban 2010-2018 között

Forrás: WorldDatabase of Happiness: saját szerkesztés

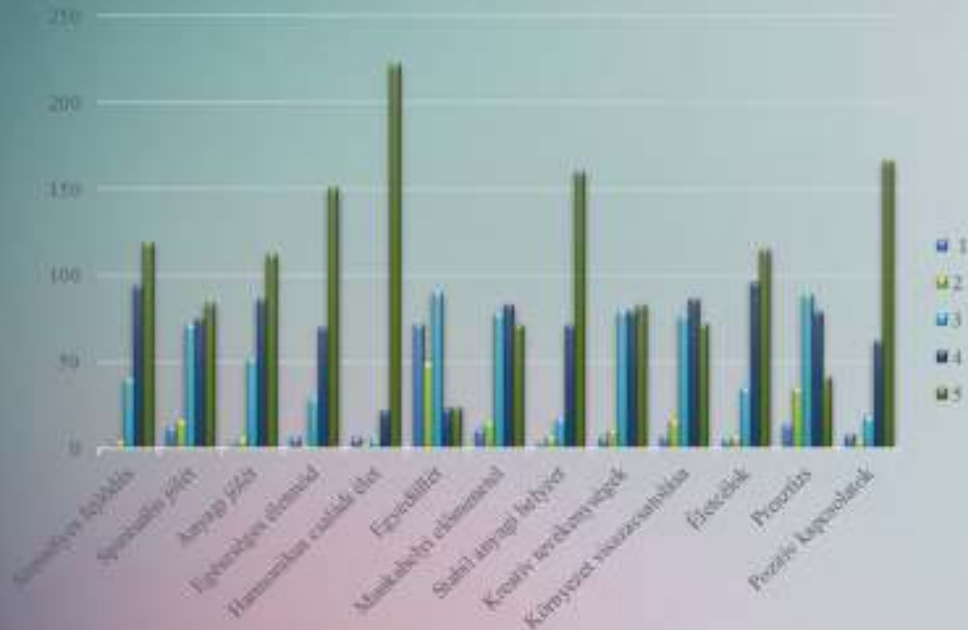
A rozsnyói munkavállalók életszínvonalának felmérése



7.Ábra: Elégedettség a következő tényezőkkel: Jövedelem, Életszínvonal, Lakhatási feltételek
Forrás: saját kutatás

- A **GNH 9** területe közül a **2. az életszínvonal**, arra voltunk kíváncsiak a rozsnyói járásban a munkavállalók mennyire elégedettek a következő részterületekkel:
Életszínvonal, Jövedelem, Lakhatási feltételek: A méréshez 1-5 **Likert-skálát** alkalmaztunk.
- Jövedelem: 235 válaszadóból 123 Kissé elégedett, 52 inkább elégedett, 41 inkább elégedetlen, 19 válaszoló pedig nagyon elégedetlen, 12 nagyon elégedett a jövedelmével.
- Az életszínvonalával 6 személy nagyon elégedetlen, 42 inkább elégedetlen, 116 kissé elégedett 75 inkább elégedett, 19 nagyon elégedett.
- Lakhatási feltételekkel, 16 nagyon elégedetlen, 48 inkább elégedetlen, 67 kissé elégedett, 86 inkább elégedett, 36 válaszoló pedig nagyon elégedett

Tényezők, amelyek fontosak a vizsgált válaszadók szerint



8. Ábra: Önnek mennyire fontosak az alábbi tényezők?

Forrás: saját kutatás

- Megfigyelhetjük, hogy a válaszadók számára nagyon fontos a harmonikus családi élet, a pozitív kapcsolatok, életcélok, a kreatív tevékenységek, a személyes fejlődés, ahol érvénysül Seligman (2011) PERMA modellje.
- A flow/ elmélyülés a kreatív tevékenységek végzésével, ez által a személyes fejlődéssel majd az életcélok elérésével tud megmutatkozni.

A munkavállalók kulturális életének vizsgálata



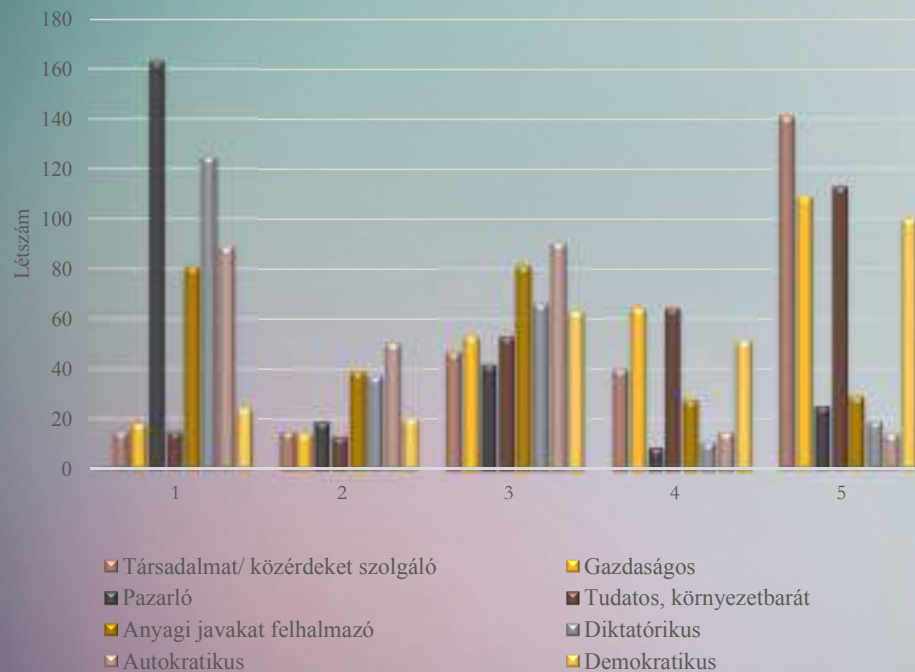
9. ábra: Kulturális lehetőségek felmérése

Forrás: saját kutatás

- A GNH 9 területe közül a **3. a Kultúra**, arra voltunk kíváncsiak a rozsnói járásban a milyen lehetőséggel rendelkeznek a következő területeken: **Szabadidős programok, Család-barát programok, Tánc és mozgásos tevékenységek, Képzőművészeti tevékenységek, Kulturális rendezvények, Más rendezvények illetve tevékenységek.**

A válaszolók 68.5% szerint kulturális rendezvényeken, való részvételen van lehetőség, 36,6 % szerint pedig szabadidős programokra. A válaszadók 5,8% a Más tevékenységekre szavazott. (lásd.: 9.ábra)

Ideális kormány válaszadói szemmel

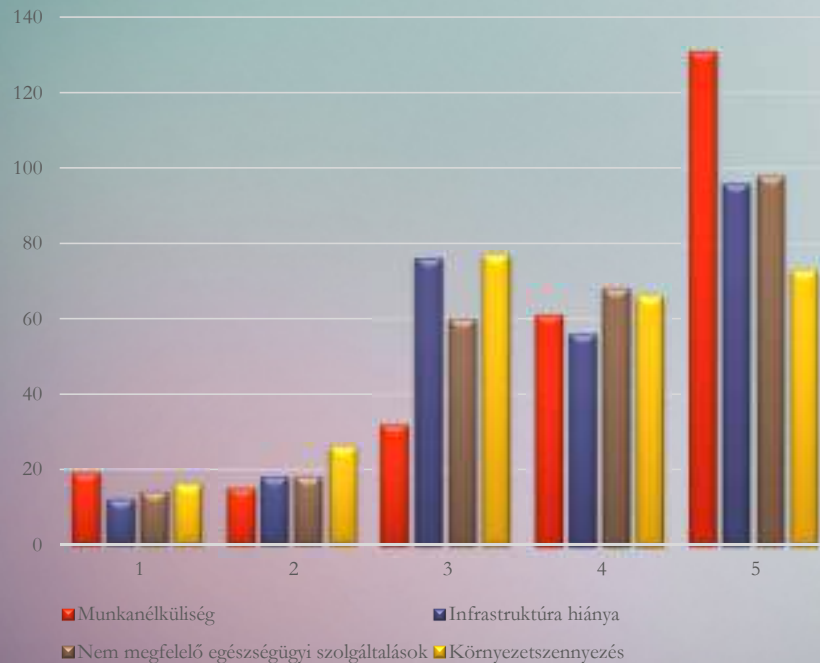


- A **GNH 4.** területe a **Jó kormányzás** a kérdőívben felmértük milyen volna a válaszadók szerint egy ideális kormány. A válaszadók szerint (163) a jó kormány nem pazarol, és a közérdekeket illetve a társadalom egészét szolgálja (125), fontos tényezőnek tartják, hogy a kormány tudatos és környezetbarát legyen (105), gazdaságos (109). Elvetik a diktatórikus rendszer (125) és a demokratikus államformát részesítik leginkább előnyben (100). A diagramon jól látható, hogy a válaszolók mit tartanak fontosnak, és mit nem tartanak fontosnak egy jól működő kormányban. (Lásd. 10.ábra) 1- legkevésbé fontos 5 - legfontosabb.

10. Ábra: Milyen egy jó kormány a válaszadók szerint, preferenciaszint alapján

Forrás: Saját kutatás

A legnagyobb problémák a rozsnyói régióban



11. Ábra: A legnagyobb problémát a régióban a válaszadók szerint

Forrás: saját szerkesztés

- A legtöbben (131 válaszadó) a munkanélküliséget tartja a legnagyobb problémának a régióban, de azt is láthatjuk, hogy az infrastruktúrával is komoly problémák vannak, ami szintén összefügg a munkanélküliség kérdésével, hiszen megfelelő infrastruktúra nélkül nem lehetséges munkahelyeket teremteni.
- Ezenfelül számos válaszadó szerint komoly problémákat okoz az a nem megfelelő egészségügyi ellátás a régióban.

Mennyire elégedettek a válaszadók a régiófejlesztéssel kapcsolatos intézkedésekkel

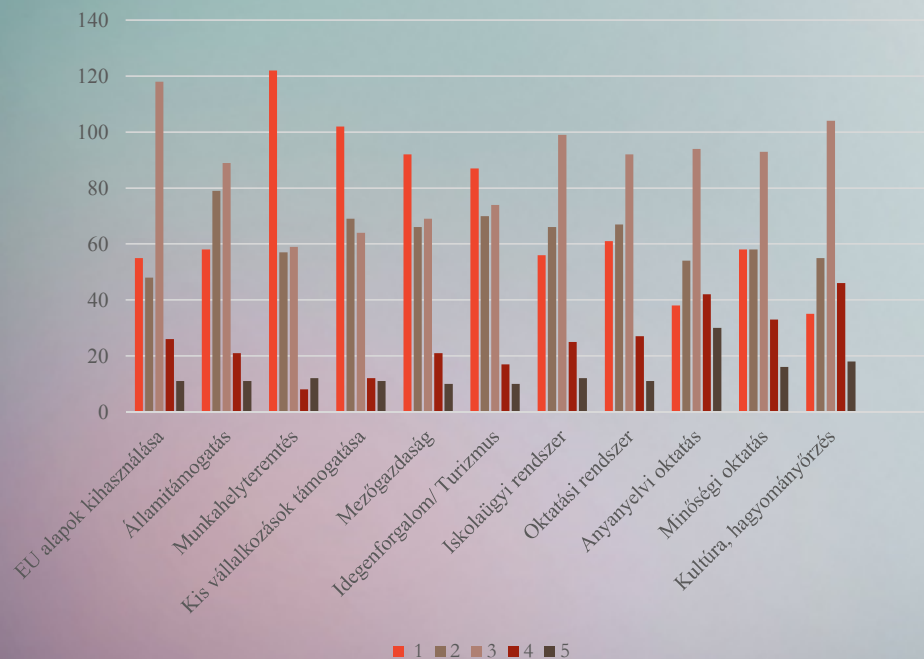


- A válaszadók nagyon elégedetlenek az infrastruktúrával, az egészségügyi ellátással, a Gömöri és rozsnói térség számtalan turisztikai látnivalóval rendelkezik, viszont a turizmus, és idegenforgalom nagyon el van hanyagolva, számtalan olyan lehetőség van, amely nincs kihasználva, ezt a válaszadók is jól szemléltetik. (Lásd. 12. ábra)

12.Ábra: Mennyire elégedettek a jelenlegi kormány régiófejlesztéssel, kapcsolatos tevékenységével a következő területeken?

Forrás: saját kutatás

A válaszadók elégedettsége a politikai intézkedésekkel

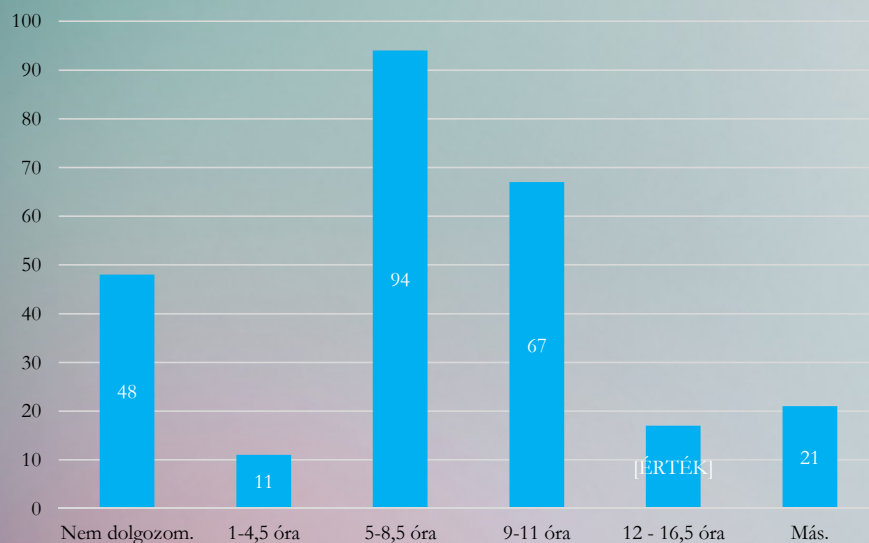


13. Ábra: A válaszadók elégedettsége a támogatásokkal és politikai intézkedésekkel

Forrás: saját kutatás

- A 20. kérdésben azt vizsgáltuk meg a régió lakosai mennyire elégedettek a kormány által nyújtott fejlesztésekkel, és támogatásokkal a következő területeken: EU alapok kihasználása, Állami támogatás, Munkahelyteremtés, stb.(Lásd. 13. ábra)
- A válaszadók határozattan úgy gondolják, hogy a munkahelyteremtés nem a megfelelő.
- Egyáltalán nem elégedettek a következő területekkel: Kis vállalkozások támogatása 258 válaszolóból 102 gondolja így, Mezőgazdaság 258 válaszadóból 92 egyáltalán nem elégedett. A válaszadók szerint az Idegenforgalomban szintén nagy hiányosságok vannak.

Időhasználattal kapcsolatos felmérés a munkaóra viszonylatában



14. Ábra: Mennyi órát dolgoznak átlagosan naponta?

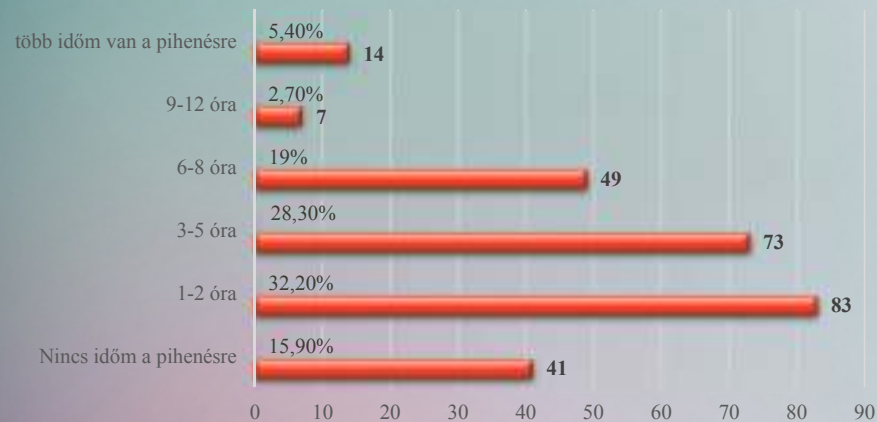
Forrás: saját kutatás

A **GNH 5.** területe az **időhasználat**, amely a munka / és pihenés arányát vizsgálja.

A 24. kérdésben felmértük, hogy a munkavállalók átlagosan mennyi órát dolgoznak naponta.

A válaszadók 28,3% 5-8,5 órát dolgozik átlagosan naponta, 19 % 9-11 órát dolgozik, 15,9% nem dolgozik, 2,7% 12-16,5 órát, 5,4 % más arányban dolgozik (lásd. 14. ábra)

Időhasználattal kapcsolatos felmérés a pihenéssel töltött idő tekintetében

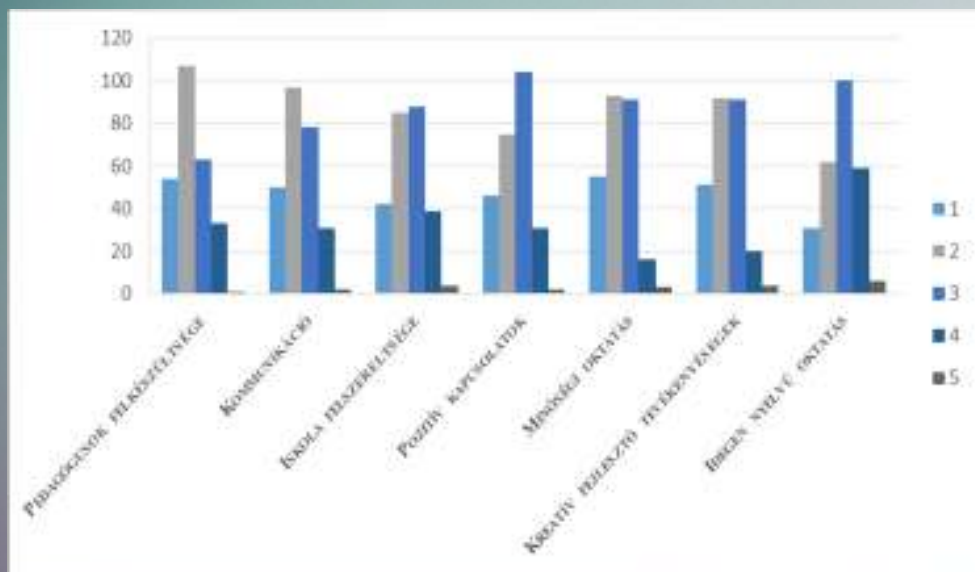


- 32,2 % - a válaszadóknak 1-2 óra időt tölt pihenéssel
- 28,3% - a 3-5 órát szán a pihenéssel, 19% 6-8 órát pihen, 15,3%-nak nincs ideje pihenni.

15. ábra: Mennyi időt töltenek pihenéssel?

Forrás: Saját szerkesztés

A válaszadók elégedettsége az oktatási intézmények színvonalával



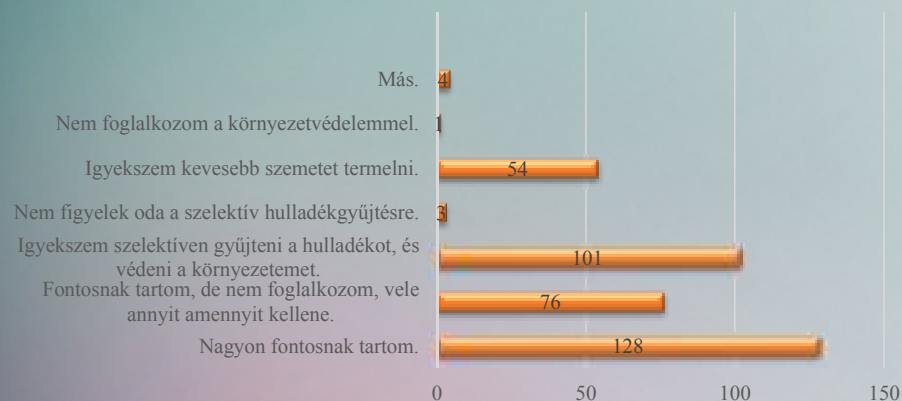
16.Ábra: Oktatási intézmények színvonalával való elégedettség
Forrás: saját kutatás

- A **GNH 6.** területe az Oktatás, a kutatásban arra voltunk kíváncsiak, hogy a válaszadók mennyire elégedettek az oktatás minőségével a rozsnyói járásban. Az oktatás vizsgálatánál a következő tényezőket mértük fel: Pedagógusok felkészültsége, Kommunikáció az oktatási intézményekkel, Az oktatási intézmény felszereltsége, Pozitív kapcsolatok az oktatási intézményben, Minőségi oktatás, Kreatív fejlesztő tevékenységek, Idegen nyelvű oktatás. (Lásd. 16.ábra)

A környezetvédelem fontossága válaszadói szemmel

A GNH 7. területe a **környezeti sokféleség**, a kérdőíves kutatás során arra voltunk kíváncsiak, a rozsnyói régióban a válaszadók mit gondolnak a környezetvédelemről, mennyire fontos számukra, és mit tesznek a környezetükért.

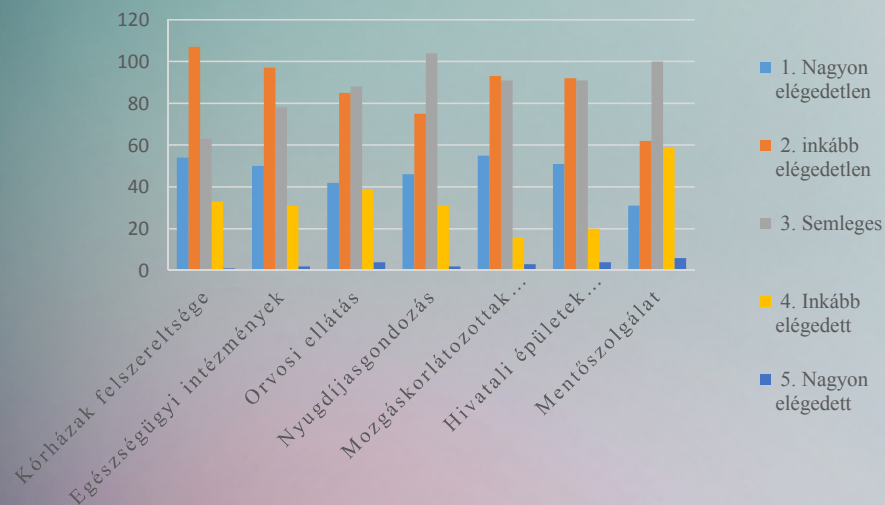
49,6% nagyon fontosnak tartja a környezetvédelmet, 39,1 % igyekszik szelektíven gyűjteni a hulladékot, és védeni a környezetét. 29,5% fontosnak tartja, de nem foglalkozik vele annyit, amennyit kellene.(lásd. 17. ábra)



17.ábra: Mit gondolnak a környezetvédelemről?

Forrás: saját kutatás

A válaszadók elégedettsége az egészségügyi szolgáltatásokkal



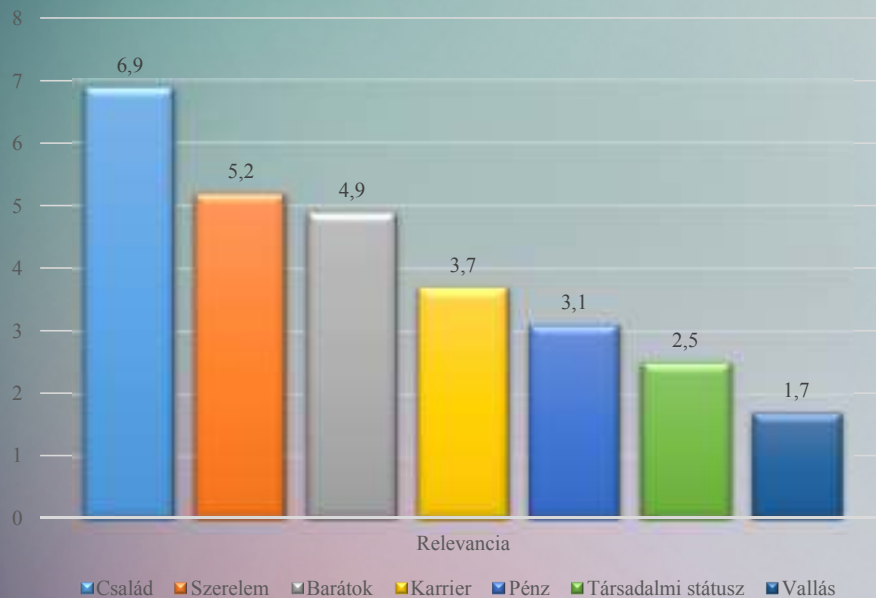
18.ábra: Mennyire elégedettek a rozsnyói járás lakosai az egészségügyi ellátással?

Forrás: saját kutatás

A GNH 8. területe az **Egészség**, a kérdőíves kutatás során arra voltunk kíváncsiak, a rozsnyói régióban a válaszadók mennyire elégedettek az egészséggel kapcsolatos szolgáltatásokkal, a kórházak felszereltségével, az orvosi ellátással stb.

Az egészségügyi szolgáltatásokkal való elégedetlenség nagyon látványos. (Lásd.18. ábra) Magáért beszél az az adat is, hogy a kórházak felszereltségével 258/ mindössze 1 ember nagyon elégedett, 107 inkább elégedetlen. Egészségügyi intézményekkel 258/ 2 nagyon elégedett, 97 nagyon elégedetlen. A mozgáskorlátozottak támogatásával, és az akadálymentesítéssel is inkább elégedetlenek.. (Lásd. 18. ábra)

A közösségi élet vizsgálata a rozsnyói járásban



19.Ábra: Válaszadók relevancia szintje

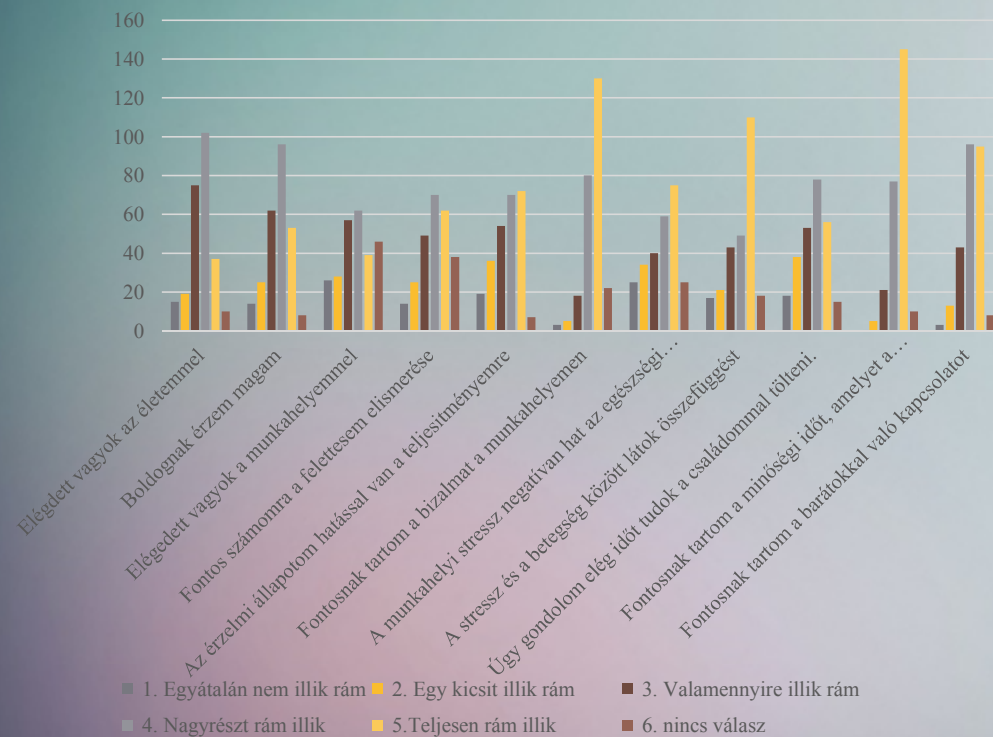
Forrás: saját kutatás

A GNH 9 mutatója közül a 9. területe a közösségi élet, amelyhez a következő részterületek tartoznak hozzá: Rokoni kapcsolatok, Szocializáció, Biztonság, Bizalom, Támasz, Család, Személyes kapcsolatok. A kérdőíves kutatás azt vizsgáltuk a rozsnyói régióban a válaszadók hogyan rangsorolják a következő életterületeket, (1. = Legfontosabb, 7. = Legkevésbé fontos) vagyis mi számukra a fontosabb: barátok, szerelem, család, karrier, társadalmi státusz, pénz, vallás. (Lásd: 19.ábra)

A válaszadók számára legfontosabb volt a család, és a legkevésbé fontos a hit. 1. helyen a család, 2. helyen a szerelem, 3. helyen a barátok, 4. helyen a karrier, 5. helyen a pénz, 6. társadalmi státusz és 7. helyen a hit.

Arra a következtetésre jutottunk, hogy a rozsnyói lakosok életében a család a legfontosabb, a pénz csak az 5. helyre került, legkevésbé fontos a hit.

Állítások melyek jellemzőek, avagy kevésbé jellemzőek a vizsgált válaszadókra



Seligman (2011) PERMA modellje is megfigyelhető a válaszok elemzése folyamán. A pozitív érzelmek hozzájárulnak a kapcsolatok fejlődéséhez. (Seligman, 2011)

A munkavállalók szerint az érzelmi állapotuk hatással van a teljesítményükre. A szociális kapcsolatok fontosak az egyének számára. A kutatásból levonható, hogy a társas kapcsolatok, a család, és az érzelmek fontosabbak az anyagi javaknál.

A GNH mérése a rozsnyói járás munkavállalói körében

A kutatásban, hogy felmérjük a rozsnyói munkavállalói boldogság indexet a következő képletet alkalmaztuk:

$$GNH = 1 - (Hn * An)$$

1. Képlet - GNH számítása

Forrás: saját szerkesztés

GNH – Gross National Happiness

An - ahol az elégedettségi szintjük egyes területeken, ahol a 66%-os értéket nem érte el

Hn – azok az emberek, akik nem boldogok

<u>1.Pszichológiai jólét 100%</u>	GNH =1-(0,724*0,488) GNH =0,646688	GNH pszichológiai jólét. =0,646688
<u>2.Időhasználat</u> Munka 50% Pihenés 50%	GNH munka=1-(0,752*0,562) GNH munka= 0, 5773 GNH pihenés=1-(0,764*0,481) GNH pihenés= 0,6325	GNH időhasználat =0,6049
<u>3.Életszínvonal</u> <u>33% Jövedelem</u> <u>33% Életszínvonal</u> <u>33% Lakhatási feltétel</u>	GNH jövedelem= 1-(0,951*0,272) GNH jövedelem= 0,741328 GNH életszínvonal = 1-(0,932*0,641) GNH életszínvonal = 0,402588 GNH lakhatás = 1-(0,841*0,508) GNH lakhatás = 0,572772	GNH életszínvonal =0,5721
<u>4.Oktatás 100%</u>	GNH oktatás= 1-(0,752*0,314) GNH oktatás = 0,763872	GNH oktatás = 0,763872
<u>5.Kultúra 100%</u>	GNH kultúra =1-(0,837*0,488) GNH kultúra = 0,591544	GNH kultúra = 0,591544

<u>6.Közösségi vitalitás 100%</u>	GNH közösségi élet =1-(0,922*0,546) GNH közösségi élet = 0,496588	GNH közösségi élet = 0,496588
<u>7.Jó kormányzás</u> <u>Régió-fejlesztés</u> <u>25%</u> <u>Munkahelyteremtés</u> <u>25%</u> <u>Egészségügyi szolgáltatások 25%</u> <u>Állami támogatás</u> <u>25%</u>	GNH infrastruktúra=1-(0,941*0,67) GNH infrastruktúra= 0,36953 GNH munkahelyt.= 1-(0,923*0,694) GNH munkahelyteremtés 0,359438 GNH egészségügyi szolgáltatás = GNH e.sz. = 1-(0,868*0,624) GNH e.sz.= 0,458368 GNH At=1-(0,876*0,531) GNH A.t.= 0,534844	GNH jó kormányzás= 0,4314
<u>8.Környezeti sokféleség 100%</u>	GNH környezetvédelem=1-(0,9*0,551) GNH környezetvédelem= 0,5041	GNH környezetvédelem= 0,5041
<u>9.Egészség 100%</u>	GNH Egészség =1-(0,859*0,654) GNH egészség = 0,438214	GNH egészség= 0,4382
<u>GNH rozsnyói járás</u>	(0,646688 +0,6049 +0,5721+0,763872 +0,591544 +0,496588 +0,4382 +0,4314+ 0,5041) / 9 =	GNH =0,561043556 GNH= 0,56

A GNH rozsnyói járás munkavállalóinak a boldogság indexét a következő képen mértük fel:

- a kérdőív kérdéseit csoportosítottuk 9 témakörre a GNH felosztásai szerint
- az eredeti 33 indikátor helyett 16 indikátort választottunk ki, és a súlyozást is megváltoztattuk
- A pszichológiai jólétet összességében vizsgáltuk, 100% volt a súlyozás.
- Az időhasználatnál 2 indikátort vizsgáltunk, Munka (50%) – Pihenés (50%).
- Az életszínvonal mérésénél 3 indikátort vettünk figyelembe: Jövedelem (33%) Életszínvonal (33%) Lakhatási feltételek (33%)
- Az oktatás mérésénél a minőségi oktatás színvonalát vizsgáltuk 100%
- A kultúránál is összességében vizsgáltuk a mutatót (100%)
- A Közösségi vitalitás területen a közösségi életet mértük a súlyozás (100%)
- A jó kormányzás vizsgálatánál további 4 indikátort mértünk: 1. Régió fejlesztés (25%), Munkahelyteremtés (25%) Egészségügyi szolgáltatások (25%), Állami támogatás (25%)
- A környezeti sokféleségénél a környezetvédelmet, mint indikátort használtuk (100%).
- Az egészségnél is egy indikátort használtunk, amelynek súlyozása 100%) Az indikátorokat összesítettük, majd végül megkaptuk a GNH értékét mely 0,56 volt.

A GNH értéke 0 – 1 es intervallum között helyezkedhet el, amíg a 0 – érték jelenti a boldogtalant, és az 1-es pedig a nagyon boldogot. A 0,56 egy közepes értéknek számít tehát, a rozsnyói munkavállalók mérsékelt boldogok. Vannak területek ahol boldogabbak, és vannak olyanok ahol kevésbé boldogok. A GNH mérését a bhutániak azért fejlesztették ki, hogy az egyes területeken azonos mértékben szeretnék a fejlesztéseket kivitelezni, hogy a fejlődés a GNH 9 területén kiegyensúlyozott legyen.

Következtetések

- A boldogsággal kapcsolatos kutatás igencsak komplex feladat, amire a GNH eszközei alkalmasak. Megannyi területet vizsgál, amivel megállapíthatóak azok a területek, amelyek az emberek boldogtalanságát okozzák. Kutatásunk során arra a következtetésre jutottunk, hogy a rozsnyói válaszadók számára nem a pénz a legfontosabb hajtóerő.
- Seligman (2011) PERMA modellje is megfigyelhető a kutatás során, a pozitív érzelmek hozzájárulnak a kapcsolataink fejlődéséhez, a kutatás résztvevői szerint az érzelmi állapotuk hatással van a teljesítményére. A szociális kapcsolatok fontosak az emberek számára, mert elsődlegesen az emberek társas lények, a válaszadók számára fontos a minőségi idő, amelyet a szeretteivel tölthet. A kutatás alátámasztja, több ponton is Seligman (2011) elméletét, a válaszadók számára fontosabb a családi élet, a szerelem, és a barátokkal való kapcsolat a pénznél és a társadalmi státusznál.
- Az Easterlin (1974) paradoxon szerint a gazdasági növekedés, és a boldogság között nincs szoros összefüggés. A válaszadóknak nagyon fontos a családi élet. Nem kielégítő az, ha külföldön kell munkát keresniük, mert bár valószínű, hogy a jövedelmük nőni fog, de a családot a széthullás veszélye fenyegeti. Tehát hiába növekszik a jövedelem, ha a családi élet rovására megy, akkor nem okoz növekedést boldogsági szinten.

Befejezés

„Az egyik legdrágább úti cél Bhután. Ha viszont az utazónak sikerült túlélnie a leszállást a világ egyik legveszélyesebb repülőterén, kivételes élményben lehet része. Bhutánban mindenhol boldog arcokat látni, ahol őrzik a hagyományokat és a természetet, és ahol a király állt a demokratizálás élére. ” GNH, online



Köszönöm a figyelmet!